

ANEXOS

- 1. Matriz de Ejes de Decisión**
- 2. Lista de Miembros Red Nacional de sistema de Información Geográfica. RENASIG**
- 3. Traducción libre del Artículo de Josph Stiglitz sobre efectividad de la Ayuda Externa.**
- 4. Mapas de Honduras**
- 5. Lista de Aldeas a 1,500 mts de la rivera de un río por departamento**
- 6. Resumen del Informe de Desarrollo Humano**
- 7. Lista de participantes en reuniones.**
- 8. Resumen de las propuestas de la Sociedad Civil**
- 9. Lista de ONGs y proyectos**
- 10. Cuadro de daños Mictl en la agricultura por departamento**

ANEXO No 1

MATRIZ DE EJES DE DECISION
ANALISIS DE ZONAS DE INTERVENCIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL

Ejes	Decisiones Hipotéticas que se deben tomar	Herramientas de interpretación	Criterios de Interpretación	Herramientas de recolección	Tipo de Información
DAÑOS	Como intererir en las zonas despues del MITCH de acuerdo a sus daños.	1.- Priorizar áreas dañadas. 2.- Analizar daños versus diferenciación entre laderas y valles.	Diferenciación de zonas según daños y condiciones de desarrollo humano y pendiente.	Mapas, recorridos y consultas.	Areas Inundadas. Pendientes Aldeas de mayor riesgo de inundación. Indice de Desarrollo Humano.
CAPACIDAD PRODUCTIVA	Como apovechar los potenciales de las zonas para insertar la economía nacional en la ruta del desarrollo.	1.- Potenciales productivos. 2.- Lógicas productivas. 3. Dimensión de unidades.	Desarrollo productivo. Potencial de migración. Necesidades básicas a ser atendidas	Mapas, IDH, lógicas productivas.	Areas de mayor producción. Regiones agrarias y sus lógicas productivas. Concentración de unidades según dimensión.
CAPACIDAD DE EJECUCION	Que actores pueden colaborar en la ejecución de la ayuda y como pueden hacerlo.	Cobertura de servicios. Posibilidades de coordinación. Necesidades de fortalecimiento institucional.	Cobertura de proyectos y ONGs.	Directorios, mapas y experiencia concreta de proyectos y programas.	Directorio de ONGs. Directorio de Proyectos.

Anexo No 2

MIEMBRO RED NACIONAL DE SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA

RENASIG

NOMBRE	INSTITUCION	TELEFONO/FAX
Wulf Killmann	PSF/PROFOR	239-2906/235-6219
Fausto Lazo	PSF/PROFOR	239-2906/235-6219
Domingo Pineda P.	PROFOR/AFE-COHDEFOR	223-7359
José Ismael Hernández	SIG/PROFOR	773-0192 / 773-0945
Roberto Galeano	UOT/PRODESAMH	238-0168 / 232-6250
Carlos R. Pineda Mannheim	UOT/PRODESAMH	238-0168 / 232-6250
Ivonne Elizabeth Bodden Ponce	SIG/SETCO	237-8355 / 237-5971
Daniel Maradiaga	Desarrollo Comunitario	882-3815 Alcaldía
Gertrude Pieper	FAO/Lempira Sur	662-0039
Lourdes Lorena Mendoza	SERNA	232-1386 / 232-6250 / 18-61
Pedro Jiménez	CIAT-LADERAS	232-1862 / 239-1443
Tito Villalta	IGN (Directo) 22527-59	225-4348 / 17-45 / 225-4789
Luis Alonso Caballero	EAP/Zamorano	776-6140 / 776-6234
Miguel Ramírez	RRNN/ PAAR	239-4411 / 05-49/231-0051
Francisco López	ESNACIFOR	773-2011 / 773-0300
Danilo Rico Claros	DEC	239-2481 / 239-2119
Gonzalo Maradiaga	DEC	239-2481 / 239-2119
Guillermo Suazoo Davis	IHCAFE	222-3134 / 238-2368
F. Omar Osorio	IHCAFE	222-3134 / 238-2368
Carlos Henriquez	Secret. Gobernación y Justicia	222-3812 / 237-1121
Jorge Alberto Fiallos	Secret. Gobernación y Justicia	222-3812 / 237-1121
Juan José Alvarado	Secret. Gobernación y Justicia	222-7254 / 237-5775
Juan Carlos Barahona V.	PNUD - Progress (FAO)	236-7321 / 221-4112
Carlos F. Nuila	CESCCO	239-0954
Samuel Ventura/ Roberto Valle	Proyecto PRO-OLANCHO	235-7856 / 235-7874

Anexo No 3

Abajo se encuentra una traducción libre de un artículo de Joseph Stiglitz, primer vicepresidente y economista principal del Banco Mundial, en Guardian Weekly de Noviembre 22, 1998.

La ayuda externa está más baja que nunca. Más de 50 años después de que empezó "La época de ayuda" con el Plan Marshall en 1947, la ayuda al desarrollo ha caído a menos de 0.25% del Producto Bruto Nacional de los donantes más importantes, el porcentaje más bajo que nunca. Entre las razones para este descenso sobresale el supuesto de que la ayuda no funciona muy bien.

Es cierto que la ayuda ha sido un desastre total bajo algunas condiciones, pero ha sido un éxito espectacular bajo otras.

Un nuevo informe del Banco Mundial "Asesorando la Ayuda" intenta mostrar como la ayuda para el desarrollo puede ser utilizada más efectivamente, a través de entender porque la ayuda funciona bien en Bolivia y Uganda por ejemplo, pero que ha tenido poco o ningún impacto en Nigeria o Zambia.

En vez de iniciar con la pregunta "¿funciona la ayuda?" El estudio Assessing Aid empieza con la pregunta "¿Bajo qué condiciones funciona mejor la ayuda?" Se requiere la respuesta urgentemente. A pesar de los grandes avances en la reducción de la pobreza en los últimos 50 años, más de un billón de personas viven en extrema pobreza - menos de \$1 por día. Aún más, faltan elementos básicos como el agua limpia, sanitación, electricidad y educación.

Este enfoque nuevo sobre las condiciones bajo las cuales funciona la ayuda, cambia la naturaleza del debate. En vez de debatir más o menos ayuda, Assessing Aid, sugiere que los donantes deben concentrarse en facilitar una ayuda más efectiva.

"Assessing Aid" encuentra que la ayuda externa tiene su mayor impacto sobre el crecimiento en los países de desarrollo con políticas e instituciones sólidas - por ejemplo, estabilidad macroeconómica, apertura al comercio, derechos a la propiedad asegurada, ausencia de corrupción para mencionar algunas variables importantes. En países con políticas inadecuadas - esto es con incentivos inadecuados para la producción - la ayuda financiera tiene un impacto mucho más débil. Para maximizar la reducción de pobreza, la ayuda financiera debería favorecer países como INDIA, ETIOPÍA e UGANDA, que son pobres, pero con políticas económicas sanas. Porque casi 17% de los pobres del mundo viven en países con ambientes políticos sanos y enfocando la ayuda a estos países tendría un impacto tremendo sobre la pobreza global.

Pero en 1996 los donantes facilitaron solamente una cantidad pequeña de asistencia para países con políticas sanas, países reformistas como Etiopía o Uganda recibieron menos ayuda per cápita que países pobres con políticas inadecuadas o inapropiadas. En vez de comprometerse a colaborar con las reformas políticas, parece que la ayuda tiende a desaparecer con la adopción de reformas.

Los oponentes de la ayuda externa pueden argumentar que "Assessing Aid", por explorar cómo se puede usar la ayuda más efectivamente, da una licencia a los donantes para reducir su presupuesto de ayuda. En realidad, el informe promueve a que los donantes faciliten más ayuda donde podría tener el máximo impacto.

Aumentando ayuda a países que pueden usarla efectivamente tiene consecuencias reales para los pobres. Por ejemplo, asignando \$10 billones en ayuda bajo el sistema corriente podrá sacar aproximadamente siete millones de personas por año de la pobreza. Pero si la misma cantidad de dinero estuviera enfocada para los países pobres con políticas económicas sanas el número de personas que podría dejar los rasgos de pobreza estaría aproximadamente entre los 25 millones.

La pregunta es, ¿por qué los países no paran la ayuda a países pobres con malas políticas?. Una razón es que los donantes esperaban que la ayuda induciría reformas políticas. Desafortunadamente el dinero ha probado ser inefectivo en generar reforma. Zambia es un ejemplo típico. La ayuda externa ha aumentado progresivamente llegando hasta un 11% de PNB (GDP) a inicios de los años 1990. Las políticas, aún, siguieron deteriorándose a través de este periodo. Aún con una serie de préstamos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, no había mejora de política hasta que llegó al poder un gobierno nuevo a principios de 1990.

En estas condiciones difíciles, la ayuda efectiva debe incorporar más que solamente dinero o proyectos. También debe enfocarse en ideas o la creación de conocimientos. El lado de ideas de ayuda es crítico para apoyar a los países reformas y ayudando a comunidades proveyéndoles servicios públicos efectivos como educación, salud y agua.

Vietnam es un ejemplo de éxito. Se inició un programa interno de reforma en los años 80. Suecia y PNUD facilitaron asesoramiento político y el porcentaje de familias debajo de la línea de pobreza había caído de 55% en 1992 a 30% en 1998. La experiencia de este país es parte de una tendencia mundial de los años 90 hacia una reforma económica que ha permitido que número grande de países debe usar la asistencia financiera para reducir la pobreza.

Cuando la ayuda se está utilizando para promover reforma a los niveles locales y nacionales, crear el conocimiento necesario para un desarrollo efectivo y para incorporar la sociedad civil en el proceso de reforma, sí puede mejorar dramáticamente las vidas de los pobres.