

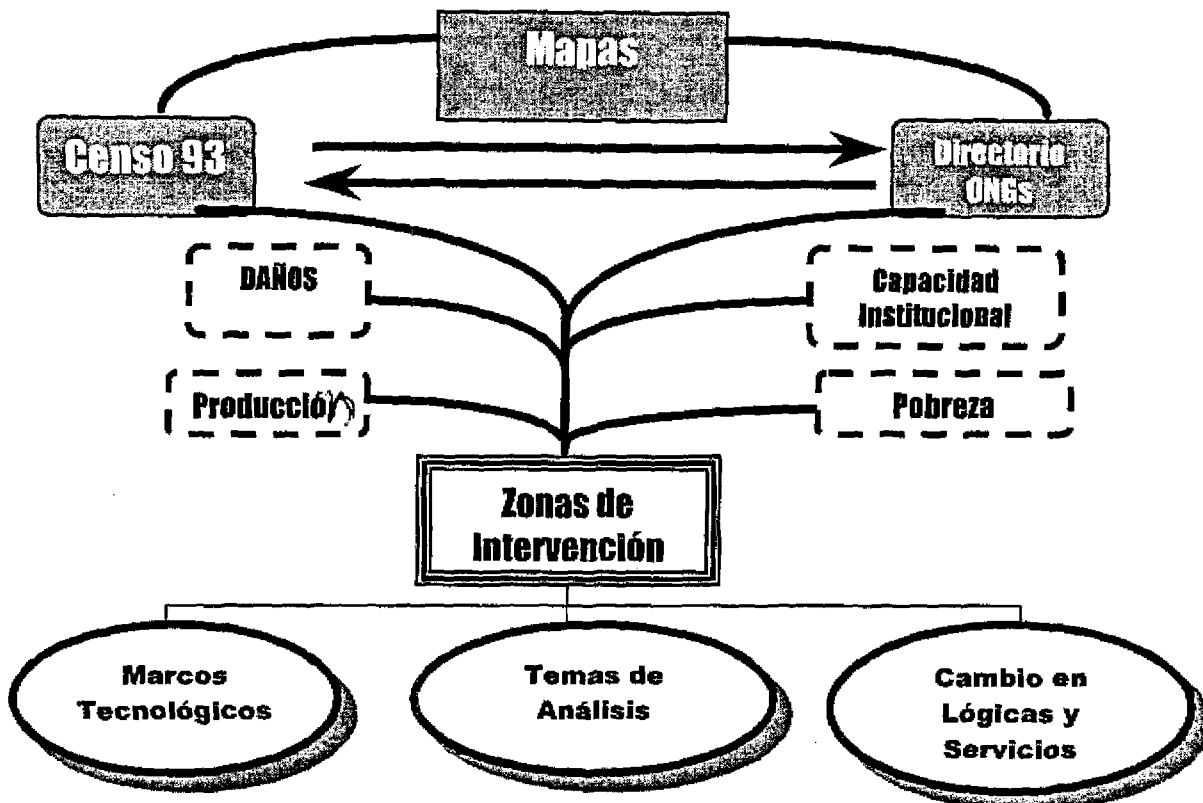
I.- Marco Metodológico y Premisas Básicas

El presente documento de referencia sobre zonas y actores busca desarrollar un análisis que priorice áreas de intervención para fortalecer las unidades productivas y capacidad de ejecución de las instituciones a nivel nacional. Ha sido elaborado basándose en conceptos de mapeo, estadística, comentarios y revisión de otros trabajos y/o estudios; no pretende ser un documento acabado pero busca fundamentalmente contribuir en forma oportuna a la toma de decisiones.

Del diagnóstico que genera mucha mejor información al diagnóstico que genera mayor conocimiento: Trascendiendo los datos y la descripción. C. Brenes 1998

El marco metodológico combina un análisis de matriz de ejes de decisión (ver detalle en Anexo No 1) orientado a definir la información requerida con la priorización de áreas y el mapeo analítico de zonas. Ya que el objetivo es priorizar áreas, determinar tipologías de productores y proponer las acciones que deben orientar la reconstrucción de las zonas productivas, se parte de tres instrumentos de recolección de información accesibles (cuadros en línea continua), cuatro temas básicos de análisis (cuadros en línea punteada), un objetivo global (marco doble). Esta primera priorización de áreas geográficas de interés básico se divide en tres temas (ovalos): marcos tecnológicos, temas de análisis y necesidades de cambio en las lógicas productivas y de servicios.

Esquema No.1 Conceptualización del Análisis



El marco metodológico en general incluye definición de mecanismos de recolección de información, elaboración de premisas básicas y mecanismos de análisis de información.

1.1. Participación Institucional

Este es un trabajo, que dada su complejidad y cobertura, requiere del concurso de diversas instituciones y un ente facilitador. Para apoyar la recopilación de información se plantean los siguientes roles institucionales¹ y se desarrollan más o menos 27 reuniones y presentaciones de avance:

Tabla No 1: Participación Institucional

<i>Institución</i>	<i>Rol dentro del Trabajo</i>
<i>SAG</i>	Facilita la socialización de la información y la utiliza para apoyar el desarrollo de su plan de intervención después del MITCH.
<i>RENASIG</i>	Mapeo de información. En esta red participan 25 instituciones, destacan en el presente trabajo FAO-Lempira Sur, CIAT-Laderas, SERNA e IHCAFE. ²
<i>Red Desarrollo Sostenible</i>	Búsqueda de contactos, información y procesamiento. La red facilita notablemente la inserción del trabajo en discusiones en el ámbito de ONGs y Organismos de Cooperación Internacional, el Gabinete de Reconstrucción y facilita la elaboración de la página Web de la SAG.
<i>FOPRIDEH</i>	Pone a la disposición de la investigación el directorio actualizado de ONGs y apoya con la participación de 4 personas.
<i>RESAL</i>	Aporta un documento de análisis a la problemática de granos y brinda colaboración en procesamiento y mapeo de información.
<i>PNUD</i>	Facilita un foro ambiental de discusión, brinda información, colabora en el análisis de la misma y genera el Informe Nacional de Desarrollo Humano Sostenible que complementa el presente análisis.
<i>Universidad de Cornell</i>	Apoya facilitando información y desarrolla un importante trabajo de coordinación con otras instituciones y foros.
<i>ANAFAE</i>	Brinda espacios de discusión analítica y desarrolla una primera socialización de discusión de información.
<i>Pastoral Social</i>	Desarrolla un foro para la reconstrucción que brinda bases analíticas para el trabajo.
<i>AMONH</i>	Brinda toda la información disponible a nivel municipal sobre pérdidas y daños.
<i>OXFAM-Quebec</i>	Contribuye en la discusión, análisis y facilitación de intervención en reuniones.
<i>FAO-Lempira Sur</i>	Aporta la discusión analítica y la visión de cómo focalizar intervenciones mediante experiencias ya probadas en el sur de Lempira.
<i>PAGS-ACDI</i>	Apoya con la facilitación de información y fortalecimiento de las discusiones en el interior de los grupos, contribuye a socializar las imágenes de radar.
<i>SETCO</i>	Convoca a desarrollar un evento de discusión del tema con ONGs.
<i>Zamorano</i>	Participa en las discusiones técnicas y coordina con Universidades de EUA.
<i>PNUD</i>	Facilita la discusión del tema ambiental en una mesa de discusión.
<i>FAO-RUTA</i>	Apoya el marco analítico y metodológico y facilita la socialización de información.

¹ En la mayor parte de los casos se incluyen únicamente las siglas para facilitar la comprensión.

² En el Anexo No 2 se incluye la lista de RENASIG.

Lo anterior permite evidenciar el concurso de diversas instituciones que facilitan el desarrollo de una primera síntesis de información para garantizar el apoyo a la actividad de cooperación y las acciones de desarrollo. El trabajo puede servir de base a los planteamientos y acciones de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, Gabinete de Reconstrucción y otras instancias gubernamentales y No Gubernamentales.

1.2. Recolección de Información

La metodología antes descrita se basa en los sistemas de información disponibles e incluye cuatro fuentes principales:

- *Imágenes de radar que detectan humedad, adquiridas mediante el apoyo de la Cooperación Canadiense.*
- *El Censo Nacional Agropecuario de 1993, que es la información censal más reciente que hace las primeras aproximaciones analíticas a nivel de aldea. La mayor parte de las personas tienen sus reservas en relación a los resultados del Censo, sin embargo es la información más reciente y completa.*
- *Mapa de pobreza e Informe de Desarrollo humano a nivel municipal que garantiza el análisis del enfoque social.*
 - *Directorio actualizado de ONG's y proyectos de desarrollo rural que permite hacer un mapeo de la cobertura institucional de ONGs y proyectos, en este sentido el trabajo contribuyó a que FOPRIDEH actualizara su base de información disponible.*

1.3. Premisas Básicas del Análisis

Los actores del desarrollo deben involucrarse en el proceso de acuerdo a sus potencialidades y roles, dado que: el Gobierno es rector de políticas económicas, sociales, sectoriales y de reconstrucción y no un ejecutor de políticas o programas de desarrollo rural integrado, la sociedad civil se ha convertido en un agente ejecutor y promotor de acciones; y la cooperación internacional se ha orientado a la coordinación de acciones tanto con el Gobierno como con la sociedad civil. Se han definido ocho premisas básicas que permitan evaluar diversas formas de inducir el desarrollo del sector rural aprovechando las ventajas y oportunidades de los actores. Las premisas se resumen en:

- Los daños ocasionados por el Huracán MITCH afectan en forma diferenciada laderas y valles a nivel nacional.
- Las condiciones de emergencia presentan dos niveles, uno se refiere a aprovisionamiento de bienes básicos y otro a gestión productiva.
- Los potenciales productivos de las zonas afectadas son diferentes dependiendo de los daños y de su estructura de producción³.
- La existencia de una correlación directa entre necesidades de las zonas y su condición de pobreza y desarrollo humano demanda una nueva visión de desarrollo incluyente⁴.

³ La estructura de producción se analiza en el Informe de Desarrollo Humano 1998 y en varios trabajos relativos a la economía nacional de BCH, BID, CEPAL y otros.

⁴ Basado en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998. PNUD.

- La capacidad institucional a nivel nacional basada en acciones del Estado, ONGs y Organismos de Cooperación requiere fortalecimiento⁵.
- El país no es un definidor de precios en el mercado internacional⁶.
- La generación de agua, cobertura de bosque y calidad de suelos es un elemento de potencial de las áreas de ladera⁷.
- Los pequeños productores rurales requieren de empresarialización y no solamente de transferencias.
- Las ayudas (técnicas o financieras) deben incorporar los niveles locales, la sociedad civil y promover ideas y creación de conocimientos.⁸

La lógica de definición de las premisas es la siguiente:

Tabla No 2: Bases de definición de las Premisas⁹

Premisas	Problemática en que se basa	¿Qué deseamos evaluar?
Los daños ocasionados por el Huracán MITCH afectan en forma diferenciada laderas y valles a nivel nacional.	Dualidad productiva entre laderas y valles. No se consideran los servicios ambientales.	Diferenciar daños para propiciar la toma diferenciada de acciones.
Las condiciones de emergencia presentan dos niveles, uno se refiere a aprovisionamiento de bienes básicos y otro a gestión productiva.	Las necesidades de ayuda que se requieren en el Post MITCH para promover el desarrollo.	Como apoyar la toma de decisiones para diferenciar la colaboración al desarrollo considerando la participación de todos los actores.
Los potenciales productivos de las zonas afectadas son diferentes dependiendo de los daños y de su estructura de producción.	Existe diversidad de lógicas productivas a nivel nacional.	Como definir la colaboración en base a potencial humano, productivo y de gestión local. Considerando la generación de empresarios rurales y servicios ambientales.
Existe una correlación directa entre necesidades de las zonas y su condición de pobreza y desarrollo humano.	Las condiciones sociales en el sector rural en relación a IDH pueden ocasionar problemas de mayor envergadura como migración, disminución de empleo rural y otros.	Como prevenir mediante intervenciones concretas problemas de migración, violencia y otros, mediante programas que apoyen el desarrollo incluyente. ¹⁰
Existe una capacidad institucional a nivel nacional basada en acciones del Estado, ONGs y Organismos de Cooperación.	No ha habido coordinación entre los diversos actores.	Evaluar la capacidad real de ejecución a nivel nacional y en base a ello potenciar su fortalecimiento.

Basado en discusión con Proyectos y Ejecutivos de ONGs y Organismos Internacionales

⁵ Basado en los análisis de la escuela institucional, principalmente D. North 1992 y A. Zessa 1988 y en el trabajo sobre la Institucionalidad de la Política Agraria de Honduras, Centro de Análisis de Políticas Agrícolas y Ambientales. M. Falck y colaboradores. 1993.

⁶ Basado en los análisis de comercio internacional de E. Basile y C. Chechi 1988, Annania y De Fillipis 1994.

⁷ Basado en trabajos del sector ambiental de CIFOR, CCAD, IFPRI y otros.

⁸ Basado en Stiglitz, primer vicepresidente y economista principal del Banco Mundial. Revista Guardian Weekly. Noviembre 2, 1998. Una Traducción libre se encuentra en el Anexo No 3.

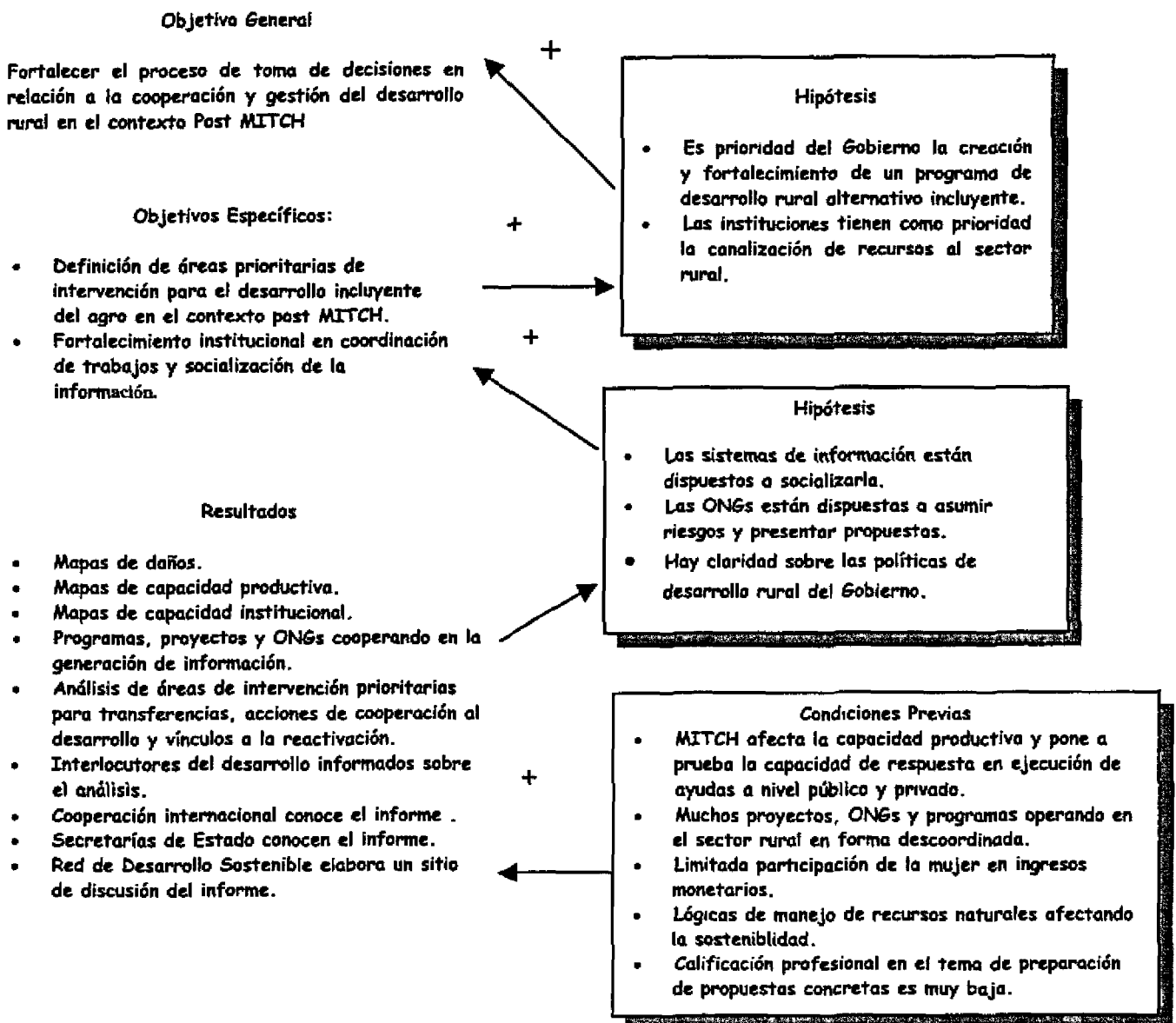
⁹ Basado en la Matriz de Ejes de Decisión incluida en el Anexo No. 2

¹⁰ Terminología usada en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998.

La tabla anterior detalla la forma en que se definieron las premisas rescatando el orden de ideas de la discusión técnica. Se define como básico saber los daños, las capacidades productivas, las condiciones sociales y con ello determinar formas diferenciadas de intervención.

El punto central del trabajo es rescatar el nuevo contexto económico, social, ambiental y productivo Post Mitch como una oportunidad para viabilizar una reconversión del aparato productivo que destaque valores fundamentales de manejo ambiental de laderas y que considere el factor humano como punto central de desarrollo sostenible incluyente. Por lo anterior se ha definido la lógica de intervención que se presenta a continuación, la cual pretende aclarar como se definen los objetivos y resultados del trabajo.

1.4. Lógica de Análisis¹¹(comenzar a leer por condiciones previas)



¹¹ Se utiliza un análisis simple del Marco Lógico