

## Monitoreo a las campañas de sensibilización en centros educativos de Tumbes y Chiclayo

---

*Licenciada María Semino  
Directora de IRESIMA  
Instituto Regional de Salud Integral y Medio Ambiente*

Voy a compartir con ustedes el trabajo realizado por IRESIMA en el marco del Convenio de Cooperación con la Fundación Save the Children Suecia y en acuerdo con ITDG.

El Instituto Regional de Salud Integral y Medio Ambiente (IRESIMA) es una asociación civil sin fines de lucro, con diez años de trabajo por el desarrollo humano sostenible en las regiones de Tumbes y Piura.

Su visión es la promoción de una cultura de derechos y de infancia para el desarrollo sostenible, con participación de niños, niñas, adolescentes, comunidad organizada y gobiernos locales de las regiones de Tumbes y Piura. Sus líneas de trabajo son: Desarrollo Institucional, Infancia, Género y Ambiente.

El ámbito de la experiencia que voy a relatarles es el distrito de San Juan de la Virgen, en el departamento de Piura; y la ciudad de Chiclayo, en el departamento de Lambayeque.

### **Beneficiarios**

Los beneficiarios directos en San Juan de la Virgen fueron, en primer lugar, los representantes de cinco municipios escolares: uno de secundaria y cuatro de primaria. Treinta y nueve docentes fueron capacitados, 31 de primaria y ocho de secundaria; un especialista de educación y representantes del Comité Municipal por los Derechos del Niño (COMUDENA) integrado por la municipalidad, la DEMUNA, Centro de Salud, Comité del Vaso de Leche, Policía Nacional, Educación, AMAPAFAS (Asociaciones de Padres y Madres de Familia). También, los alumnos de cinco centros educativos, 329 de primaria y 190 de secundaria. Cabe destacar la participación del aula de niños y niñas con discapacidad del centro educativo 052.

Los beneficiarios indirectos fueron la población del cercado de San Juan de la Virgen que fueron sensibilizados por la campaña.

En el caso de Chiclayo, los beneficiarios directos fueron los 2 300 alumnos de primaria y los 184 de secundaria, los docentes de los tres centros educativos: 65 de primaria, 10 de secundaria, tres especialistas de educación. Los beneficiarios indirectos fueron los vecinos que viven en el perímetro de los tres centros educativos, lo mismo que dos de las asociaciones de padres de familia.

### ***Proceso de intervención***

Se inicia el proceso con un taller convocado y desarrollado por ITDG, para actualizar los conocimientos sobre gestión de riesgos de los miembros de las instituciones invitadas, y para tomar acuerdos para ejecutar el seguimiento y monitoreo de las campañas como parte del proyecto que ITDG desarrollaba.

Estas campañas comienzan con el Taller de Gestión de Riesgo de Desastres del fenómeno El Niño, en San Juan de la Virgen y Chiclayo.

El taller, en ambos casos, es facilitado por la representante de ITDG en lo que a Gestión de Riesgo y FEN se trata. IRESIMA y Micaela Bastidas (contraparte local de Save the Children Suecia en Chiclayo) se encargan de la convocatoria y la facilitación del tema de ciudadanía y organización estudiantil desde la perspectiva de derechos.

### ***Productos***

Como productos de estos talleres, se elaboraron en forma participativa entre docentes, especialistas, niños y niñas representantes de municipios escolares, y el COMUDENA los mapas de riesgo y la escala de los problemas.

En el caso de San Juan de la Virgen, ellos determinan como prioritario el problema de consumo de agua contaminada y la pobre arborización en el distrito. En el caso de Chiclayo, el problema más saltante es la contaminación por residuos sólidos y el uso del dren como botadero. En ese mismo taller se elabora participativamente una propuesta de campaña inicial.

En San Juan de la Virgen, la campaña involucra a la comunidad, quizá por las características del distrito: rural, pequeño y hay posibilidades de mayor relación con todos los integrantes de la comunidad. Y allí se involucran los municipios escolares, el COMUDENA, la municipalidad, la DEMUNA, los docentes y los diversos sectores de la comunidad. La campaña se llamó "Agua Potable y de Calidad, derecho de San Juan de la Virgen". Los municipios escolares y la Coordinadora Distrital de Municipios Escolares (CODEME) asumen la promoción de la campaña.

Ustedes saben que en esa época comienza la huelga magisterial y la relación con los docentes es limitada; por eso, en coordinación con la Dirección Regional de Educación de Tumbes y los representantes de los municipios escolares, se establece como estrategia que el COMUDENA sea el que realice la convocatoria a las actividades siguientes. Así es como se realiza el taller de la incorporación de temas de campaña a las unidades didácticas. Además, en un taller en San Juan de la Virgen y con acuerdo del delegado de los profesores, que llegó al taller, se decidió ir a Tumbes. Los profesores estaban en plantones frente a su Dirección Regional, pero acordamos por grupos no hacer ya un taller con cada uno de ellos, pero sí reuniones de trabajo, y lo hicimos en dos grupos. No contamos con todos los profesores que hubiésemos querido, pero definitivamente fue una forma de salir de esa situación que se había originado con la huelga.

Además, se había realizado previamente una reunión con todos los integrantes del COMUDENA, que también lo integran los docentes, las autoridades de salud, las entidades locales y se socializa el plan que había salido como resultado del primer taller. Allí, cada uno asume un compromiso.

Quiero resaltar la participación estudiantil. Hubo participación de los municipios escolares a través de la Coordinadora de Municipios Escolares. Esta actividad también se hizo para movilizar a la Coordinadora. Ellos habían tenido casi un mes de clases y después se interrumpen las clases y se quedan en la elaboración de su plan de trabajo. Se consideró esta actividad para retomar sus actividades. Inicialmente participan sólo dos del municipio en el taller inicial, un alcalde y una regidora de salud y ambiente; pero, ellos deciden convocar a los demás municipios escolares del distrito a través de la Coordinadora y logran convocar cinco centros educativos, cuando inicialmente la propuesta hablaba de tres.

En el caso de Chiclayo, cada centro educativo elabora su Plan de Trabajo y comienzan a realizar sus actividades.

En el proceso de interacción, se había dicho que el tema de campaña se incorporaba al currículo a través de las unidades didácticas. De los talleres se obtienen insumos para preparar la propuesta de los temas de campaña e incorporarla a las unidades didácticas, material que se hace llegar a los docentes a través de las reuniones de trabajo, para que incorporen al dictado de clases la campaña en una unidad de 20 días previos a ésta.

Esto permite que ambas experiencias estén marcadas por la promoción de la participación de los alumnos, la réplica hacia los demás docentes y la capacitación de los estudiantes, la elaboración de afiches y pancartas que se hacen en los mismos centros educativos y la participación, en algunos casos, de los padres de familia.

Cabe resaltar también el involucramiento en el tema de la comunidad, los vecinos e instituciones responsables, en San Juan de la Virgen. Hay un hecho anecdótico: en San Juan de la Virgen había el problema del agua contaminada, hay un proyecto de agua potable que se ha suspendido por su sobrevaloración. El representante de la empresa del agua va a dar la charla de sensibilización como parte de la campaña y en ésta hace la denuncia: que la empresa responsable del agua no está tratando adecuadamente el agua por ahorrar. Después, esto se hace público y el señor responsable ahora está fuera de la empresa. Han habido comunicaciones a través de la prensa, se ha apoyado la gestión del municipio ante la Defensoría del Pueblo para ver qué pasa con el proyecto, pero la entidad encargada no da respuesta. Supimos, por boca de un especialista de Salud, que el análisis hecho en el mes de marzo arroja resultados de agua contaminada; es decir, la población está consumiendo agua contaminada. Pero, cuando nosotros pedimos el resultado nos dieron el resultado de abril; entonces ellos no estaban siendo transparentes al dar la información, a pesar de que uno de sus funcionarios nos había confirmando verbalmente el consumo de agua contaminada por parte de la población de San Juan de la Virgen y de otras localidades de Tumbes.

En los dos casos, la campaña trasciende la experiencia; es decir, inicialmente la experiencia estaba programada para que la campaña culmine el 31 de mayo, pero tanto en Tumbes como en Lambayeque, las actividades

programadas en base a la motivación de la campaña se han extendido hasta fin de año y se han incorporado a los planes de trabajo de los municipios escolares. Ahora, estamos en la etapa de evaluación y posibilidades futuras de que se desarrolle el plan establecido hasta fin de año.

Entre las lecciones aprendidas en San Juan de la Virgen, tenemos:

1. La información oportuna permite tomar decisiones acertadas. ¿Por qué decimos esto? Porque después de que comenzamos la capacitación, la población tenía problemas, pues el agua estaba racionada. Estaba presionando a la autoridad municipal para tener agua todos los días, pero después de la charla del representante de EMFAPA Tumbes, quien tenía a su cargo el análisis de la calidad de agua de consumo humano; entiende que no puede tener el agua todos los días, porque significaría consumir agua no procesada. La localidad tiene un reservorio en el que entra el agua del río directamente y del cual se sacaba el agua; a partir del procesamiento del agua, la población entendió que ésta debe tener un tiempo de reposo para su descontaminación. Por eso, la información oportuna permite, tanto a autoridades como población, tomar decisiones acertadas.
2. La otra cosa importante es la inclusión de niños y niñas con discapacidad en las actividades de la comunidad, lo cual permite valorar sus aportes, reconocer sus derechos e ir construyendo una cultura de la inclusión y de la no discriminación. En la foto, vemos a una niña del colegio 052; aquí, en este evento tenemos a la profesora y una niña con discapacidad que ha participado en la marcha, en la elaboración de los carteles, en las clases impartidas por la profesora. Definitivamente, pensamos que si nosotros estamos trabajando y aportando en la construcción de una sociedad diferente, tenemos que empezar a respetar las diferencias.
3. Los espacios de participación de cada localidad permiten informarse, involucrarse y buscar estrategias de solución a los problemas de la localidad. En este caso, se aprovechó la existencia de la organización de los niños y las niñas a través de sus municipios y de la Coordinadora de Municipios Escolares y las redes como el COMUDENA, en el que está representada la sociedad civil y el Estado. Aprovechando esta organización existente, se pudo desarrollar con mejores resultados la campaña.

4. Al conocer los riesgos a los que están expuestos, se despierta el interés de la población y se garantiza su participación para buscar el cambio. En la foto podemos ver a los integrantes del COMUDENA participando y, lo más importante, la participación de los municipios escolares.
5. Ante los imprevistos, es necesario buscar una estrategia que garantice la acción. En este caso, la huelga de los docentes fue un imprevisto y tuvo que buscarse la salida para garantizar su participación en la campaña. Lo mismo pasó en Chiclayo, donde tuvimos alguna dificultad con la Dirección Regional de Educación, pero contando con el apoyo de los docentes, ya sea en sus centros educativos o en sus domicilios, se posibilitó la continuación del trabajo empezado. Decía que aquí, en Chiclayo, los docentes motivados y capacitados se convierten en promotores de la campaña y transmisores de los conceptos aprendidos.
6. Los niños y niñas asumen responsablemente su compromisos.
7. La presencia de los niños y niñas realizando limpieza de las calles aledañas a su centro educativo, motiva a participar a los vecinos.
8. La actitud proactiva de los directores garantiza la participación de su centro educativo.
9. Actividades de participación y movilización generan sinergia que abren la posibilidad de concreción de otras actividades.

### ***Respecto a las dificultades y limitaciones***

1. Huelga magisterial que retrasó el calendario de actividades e interrumpió la comunicación con docentes y alumnos.
2. Algunas limitaciones en la coordinación con la Dirección Regional de Educación.
3. Recursos limitados para el apoyo de campañas y actividades de sostenimiento posterior.
4. Limitaciones en el acceso a la información del sector salud y empresa del agua. Creemos que debe haber transparencia en la información; en esto tiene mucho que ver la participación ciudadana, de la sociedad

civil. Tenemos derecho a esa información, porque nos va ayudar a mejorar nuestras propuestas, pero también ayudará a realizar más vigilancia ciudadana para que los recursos no sean malgastados, sean utilizados adecuadamente y no se hagan obras anteponiéndolas a los intereses de la comunidad.

4. Conocimiento desigual del tema por los participantes involucrados.

Dentro de las recomendaciones, tenemos:

1. Actividades permanentes para garantizar el impacto.
2. Recurrir a las redes locales de niños, niñas y adultos organizados para garantizar mayor participación y sostenibilidad de las acciones. Creemos que esto es fundamental. Tiene que ser con todas las organizaciones de la localidad, no se debe crear organizaciones paralelas para que el trabajo no se vea disminuido.
3. Incidir en la capacitación de agentes locales que permita una participación a nivel de propuestas, incorporar el tema en planes de desarrollo local y desarrollar propuestas para el presupuesto participativo.
4. Trabajar concertadamente con los secretarios técnicos locales y Defensa Civil para utilizar recursos para la transferencia de tecnología y la formación de capacidades locales con enfoque de derechos.
5. Un proceso participativo donde la sociedad civil cumpla un rol de dador de propuestas y de vigilancia. Cuando hablamos de la sociedad civil, también estamos hablando de la participación de los niños y de las niñas, como sujetos sociales de derechos.

Estaba revisando el documento que nos acaba de entregar del Ministerio de Educación. Me parece todo un avance, pero creo que están ausentes los niños y las niñas; también debemos incorporarlo, porque tienen ideas, propuestas y, de repente, la propia visión que nosotros los adultos no tenemos. Entonces, hay que incorporarlos como sujetos de derechos, no como niños que vamos a proteger dentro de estas instituciones y a los que nosotros vamos a hacerles todo y decidir por ellos. Creo que eso es importante y aquí, por ejemplo, cuando se hablaba de los talleres, planes de contingencia sobre prevención y atención de emergencia y hacerle

frente al FEN decía: “el equipo de tutoría de prevención integral seleccionará docentes, administrativos y padres de familia de los centros educativos”, pero no hay niños y niñas, no hay adolescentes, que estoy convencida son los actores principales.

Entonces, si estamos haciendo una educación para los niños, una educación para los adolescentes, incluso cuando se convocan a las universidades e institutos superiores tampoco están los alumnos y alumnas. Nos parece importante incidir en el trabajo que nosotros hacemos para buscar la participación y el protagonismo de los niños y las niñas, así como el de los adolescentes.

## Plenaria – Preguntas y comentarios

La gestión de riesgo y trabajo municipal con relación al tema de educación y trabajo en las escuelas, presenta un contraste que aparece en el segundo caso. Cuestiones muy concretas, qué hacer, demasiado: tenemos que hacer esto, esto y esto. Mientras en el otro caso, como que nos cuesta un poco más aterrizar en términos de propuestas más concretas. Creo que el fondo del asunto está en que a veces vemos el tema de riesgo individualmente. Entonces, pensamos sólo en el tema de la amenaza y no nos damos cuenta de que se puede trabajar, considerando la amenaza en zonas de alto riesgo, problemas muy concretos con la misma gente; por ejemplo, el proteger las escuelas, el mejorar los sistemas de saneamiento son cosas que también ayudan a reducir la vulnerabilidad por más que no estén relacionadas directamente con el tema de la amenaza.

En un contexto donde existe condiciones de riesgo, el hacer esto, también puede ayudar a reducir la vulnerabilidad y, por lo tanto, se está haciendo gestión de riesgo. Tal vez, sería importante ser conscientes de que se debe tener cierto límite, porque a lo mejor todo resulta, en ese contexto, siendo gestión de riesgo. Simplemente lo señalo como un comentario, porque me parece importante ver esa diferencia. Tal vez, habría que darle un poco más de concreción a este tipo de actividades, al caso de los planes municipales; y en el otro caso, habría que tener una visión más amplia de lo que son los riesgos.

Participante del taller

Estas actividades, si bien es cierto sensibilizan, definitivamente son un aporte al interior de cada comunidad o centro educativo donde se han realizado, pero definitivamente deben responder a una actividad permanente, donde podamos garantizar la tan mentada sostenibilidad. Eso es un reto para todos. Es como para nosotros el tema de Gestión de Riesgo: lo vamos involucrando en los planes de desarrollo local. Creo que las instituciones que están trabajando deben influir para que allí esté incorporado.

La experiencia nuestra se centra en el tema de la infancia. Por ejemplo, estamos logrando que las representaciones de niños organizados entren en la lucha contra la pobreza, porque tienen algo que decir allí. A través de género, también deben estar representadas, porque los planes locales no representan o no tienen nada de la agenda de género. Cuando una compañera presenta un proyecto, los regidores hacen cuerpo común y no lo aprueban. Son cosas que debemos trabajar integralmente.

Un Plan de Desarrollo no puede ser un plan de desarrollo parcial, sectorizado, sino tenemos que ir incorporando como ejes transversales todas estas propuestas y así, podremos hablar de un Plan de Desarrollo Integral.

Maria Semino, Directora de IRESIMA

Aprovecho este momento para contarles que en Arequipa tuvimos la oportunidad de acompañar un proceso en el que, tal vez, se ha recogido la recomendación de esta experiencia. El trabajo con niños con relación a la gestión de riesgo no puede ser un trabajo tan puntual, tan coyuntural. Este proyecto buscaba prepararnos mejor para enfrentar a un FEN que se anunciaba. En el caso de Arequipa, el trabajo con niños en escuelas después del sismo del 2001, ha permitido que nuestra contraparte conjuntamente con el equipo de capacitación de defensa civil, en coordinación con las autoridades del sector educación, acompañen procesos que han culminado con planes elaborados por toda la comunidad educativa, incluyendo los niños y niñas. Ya no planes exclusivamente pensados por los directores o los docentes. Planes donde se ha identificado cuáles son los roles que les toca a los niños. Han sido procesos en los que se ha aplicado un concepto de participación más respetuoso de los niños y niñas. Muchos creemos que los niños participan, porque organizamos una campaña y los llamamos para que

desfilen o porque organizamos un concurso y les damos el tema, una directiva y les ponemos las pautas. Como se decía en la mañana, primero hay que sentir la problemática y reflexionarla, pues el niño necesita información para poder analizarla, procesarla y aportar con propuestas.

Cuando pensemos en el trabajo con niños, es importante pensar primero qué entendemos por participación. Si pensamos en una participación utilitaria, no vamos a estar respetando lo que ayer se comentaba, el reconocimiento del niño con capacidades.

Participante del taller

Sólo quiero contarles una experiencia que de repente no viene al caso. El año pasado, los municipios escolares de Tambogrande organizan una marcha por el agro y la vida. Eso puso “los pelos de punta” a muchos en Piura (ustedes saben el conflicto que hay con los de la mina). Esos niños tenían un programa desde hace dos años y medio. Primero habían hecho un seminario de lo que era el agro y la minería, después el agro y la vida. Y el año pasado, tres o cuatro días antes de la consulta popular, hicieron una movilización pacífica por al agro y la vida.

Hubo instituciones horrorizadas que nos llamaron y dijeron: “¿qué hacen para parar la marcha?” Yo les dije que no podía hacer nada, porque si digo a los niños que tienen derecho a organizarse, a participar y a opinar, no les puedo decir que no pueden hacer la marcha. Lo que hay que cuidar es que no pase nada.

Los chicos hicieron su marcha asombrosamente, porque era un tema que los convocaba, lo sentían. Incluso, la prensa opuesta a esto, reconoció que habían habido 3 000 mil niños participando en la marcha. Todos con sus carteles que habían elaborado, lógicamente con el apoyo de sus profesores, y vinieron de todos los anexos de Tambogrande. Y preguntaban: “¿Y por qué los niños?” Porque son hijos, nietos y bisnietos de campesinos, porque sienten la problemática. Definitivamente, creo que tenían todo el derecho de hacer su marcha y creo que fue el aporte de ellos desde su visión a la consulta que después ustedes saben cuáles fueron los resultados.

Creo que hay experiencias que a veces no tomamos en cuenta desde nuestra visión de adultos. Pensamos que están siendo manejados, los

están utilizando, quieren un mártir niño, quieren matar a un niño para tener un mártir. Como nosotros habíamos estado siguiendo un poco el proceso, veíamos que esto salió de ellos, de la Coordinadora. En la marcha, no pasó nada con respecto a ellos, pero sí pudieron dar una muestra de lo que pueden hacer.

Creo que en todas partes hay otras experiencias. Por ejemplo, hay experiencias donde los niños participan en las reuniones para los planes de desarrollo local, sobre todo en las zonas rurales, son los que a veces piden que exista una DEMUNA en su comunidad (o las madres). Entonces, a partir de sus necesidades, los alcaldes tienen que tomar en cuenta esas propuestas. Se han visto casos en los que a partir de ellos, se ha formado la DEMUNA.

Maria Semino, Directora de IRESIMA

Cuando nosotros trabajamos con docentes, mucho se entiende que el enfoque de género lo instrumentalizan y lo convierten en un curso, en un tema y allí terminó todo. Lo mismo puede pasar con el enfoque de gestión de riesgo de desastres. Otra tema es que no se ve a los niños como actores, sino como beneficiarios que no asumen un protagonismo y es así como mueren los enfoques. Un trabajo muy focalizado de capacitación con maestros y maestras me parece importante; pero no debe de quedar allí, porque generalmente la capacitación termina con una directiva de un cómo hacer. El enfoque llega a la escuela hasta la puerta, pero no entra, ni tampoco los derechos ni la gestión de riesgos.

Participante del taller

Estoy de acuerdo con que participar en las campañas, de por sí, no es participación en todo sentido -si es que entendemos participación en un sentido más amplio-. Sin embargo, así como existen determinadas condiciones en nuestra sociedad, que posibilitan cierta participación que uno debe aprovechar para empoderarse, apropiarse de esto y trascender un poco más; de la misma manera, por lo menos cuando observábamos el vídeo, veíamos cómo los niños tenían la posibilidad de expresarse. Creo que aunque sea en un primer momento más o menos dirigida, significa un avance en términos de participación en este país. En la medida de que se trascienda eso, que es parte de convertir una actividad en un proceso, pienso que vamos a conseguir una mayor participación de

los niños. Y hay que reconocer que la participación de los niños tiene que darse generalmente en este tipo de actividades, en actividades de tipo lúdico. Así, los niños van a encontrar espacios para poderse expresar mejor, presentar mejor sus propuestas o iniciativas y avanzar, en lo que puede ser su participación, en otras instancias de decisión. Pero, si nosotros hacemos la cosa a la, inversa y empezamos a hablar de tipo de participación, porque tenemos niños representados en tal y cual instancia de “decisión”, esa participación puede tener correr el riesgo de ser un poco decorativa, pero no real. Creo que no hay una respuesta única, sino que hay que combinar y reconocer dónde estamos en términos de las posibilidades brindadas en determinados procesos.

Participante del taller

Lo que muestra el vídeo es lo de ese día. Sin embargo, el proceso se desarrolla una semana antes, tú veías a los niños motivados, inspirándose en lo que iban a escribir en la pancarta. El trabajo previo ha sido muy rico. La participación ha sido muy sentida por los niños, estaban conscientes de lo que querían mostrar. Además, San José de Sisa es una zona altamente riesgosa en cuanto a problemas de deforestación y de deslizamientos, y esos niños son conscientes de ello. Lamentablemente, no hemos podido grabar ese momento previo del proceso, pero eso también nos da pie para tomar en cuenta algunas partes del proyecto en lo educativo.

Participante del taller

## Programa de Prevención de Desastres del Ministerio de Educación

*Eduardo Mendoza Céspedes  
Comisión Permanente de Defensa Civil  
Ministerio de Educación*

### 1. SITUACIÓN ACTUAL

Actualmente, se reconoce que la prevención y la atención de los desastres no es tarea exclusiva de los organismos tradicionales de socorro, sino que es una responsabilidad que le compete a todas las personas e instituciones de la sociedad. Es la comunidad organizada el recurso más idóneo para hacerle frente a los momentos más difíciles de cualquier emergencia o desastre, por ello es necesario un cambio de actitud generalizado en la población para lograr las condiciones favorables que permitan continuar avanzando, y establecer de manera sostenible las nuevas estrategias y acción social para mitigar las consecuencias de los desastres originados por causas naturales o tecnológicas.



Ese cambio de actitud debe concretarse por medio de la acción educativa en el fortalecimiento de una cultura de prevención, es el hecho educativo el que transforma al ser humano en su interioridad y logra influir en la forma de percibir su realidad, de comprenderla, de interpretarla y de reaccionar ante ella.

El sistema educativo tiene el compromiso de formar personas capaces de prevenir y enfrentar circunstancias adversas como las emergencias o desastres, considerando ante todo, que nuestro país está expuesto a amenazas sísmicas, inundaciones, sequías, deslizamientos, etc. El fortalecimiento de una cultura de prevención debe ser un proceso permanente, integrador e integrado a todo el esfuerzo educativo nacional, y trascender la respuesta inmediatista ante situaciones de emergencia, perdiéndose de vista la necesidad de desarrollar acciones sociales y